

1. 공중밀집장소추행 검사 항소 기각

개별 성공사례의 공개 자료 · 원문은 하단 링크에서 확인할 수 있습니다.



서울서부지방법원

등본입니다.

제 1 형 사 부

판 결

사 건 성폭력범죄의처벌등에관한특례법위반(공중밀집장소에서추행)

피 고 인

항 소 인

검사

형사전문변호사

검 사

변 호 인

변호사 오대하

모모법률사무소

원 심 판 결

서울서부지방법원

선고

판결

판 결 선 고

주 문

검사의 항소를 기각한다.

이 유

1. 항소이유의 요지



서울서부지방법원

공개 문서 또는 결과 안내 이미지이며 원문에서 자료 성격을 확인하세요.

사건 경위·변호 과정·결과 원문 열기

개별 성공사례의 공개 자료 · 원문은 하단 링크에서 확인할 수 있습니다.

노역장에 유치한다.

피고인에 대하여 40시간의 성폭력 치료프로그램의 이수를 명한다.

위 벌금에 상당한 금액의 가납을 명한다.

이 유

1. 항소이유의 요지(양형부당)

원심이 선고한 형(벌금 300만 원, 40시간의 성폭력 치료프로그램 이수명령)은 너무 무거워서 부당하다.

2. 판단

피고인은 범행을 인정하며 잘못을 반성하고 있고, 전과가 없으며, 당실에서 피해자와 합의하였다. 이러한 유리한 정사를 고려하면 원심의 형은 무거워서 부당하다.

다만 원심이 적법하게 채택하여 조사한 증거에 의하면, 피고인이 혼잡한 지하철에서 불가피하게 젊은 여성과 신체접촉을 하게 되자 우발적으로 범행에 이른 것이 아니라, 당초부터 퇴근시간대 9호선 급행열차의 막심 높은 혼잡함을 틈타 여성을 추행하려는 의도가 있었고, 탑승과정에서 일부러 피해자의 뒤로 이동하여 범행을 저질렀음을 알 수 있다. 이러한 사정을 참작하고, 그밖에 피고인의 나이, 성행, 환경, 추행의 정도, 범행 후의 정황 등 이 사건 기록에 나타난 양형의 조건이 되는 여러 사정들을 종합하면 원심이 선고한 벌금형을 일부 감액함이 적정하다고 판단된다.

3. 결론

피고인의 항소는 이유 있으므로 형사소송법 제364조 제6항에 따라 원심판결을 파기하고, 변론을 거쳐 다시 다음과 같이 판결한다.

사건 경위·변호 과정·결과 원문 열기

개별 성공사례의 공개 자료 · 원문은 하단 링크에서 확인할 수 있습니다.



판 결

강제추행,

변호사 오대하

주 문

이 사건 공소사실 중 강제추행의 점은 무죄.

이 유

4. 강제추행 항소심 벌금형 사례

개별 성공사례의 공개 자료 · 원문은 하단 링크에서 확인할 수 있습니다.

사건

피고인

항소인

검사

변호인

원심판결

판결선고

원심판결을 파기한다.

피고인을 벌금



서울서부지방법원

제 1 형 사 부

판 결

Momo Law Office

벌금

강제추행죄

피고인

변호사 오대하

서울서부지방법원

신고

판결

모모법률사무소

momolaw

공개 문서 또는 결과 안내 이미지이며 원문에서 자료 성격을 확인하세요.

사건 경위·변호 과정·결과 원문 열기